

Entrevista a d. Fernando Pulín

Javier Rivera Blanco

Universidad de Alcalá.

Premio Internacional de Arquitectura FIL (Guadalajara, México).

FERNANDO PULÍN, ENTRE LA TRADICIÓN Y LA MODERNIDAD

Dionisio Hernández Gil y Fernando Pulín fueron autores durante los años sesenta y setenta de dos obras paradigmáticas de la restauración española que disientan plenamente de lo habitual entonces. Las intervenciones en el Convento de San Pedro de Alcántara en Cáceres y la Torre de Abrantes en Salamanca, respectivamente, representaron un nuevo modo de entender la relación del arquitecto contemporáneo con el pasado y con el completamiento de las lagunas de los edificios ruinosos. Era diferente de las fórmulas defendidas o asumidas por la entonces omnipresente Dirección General de Bellas Artes, única responsable de las restauraciones oficiales de los edificios a través de los directores de las siete zonas geográficas en que se dividía España desde la organización de 1929 y que había generado a los más notables restauradores de la época, como Alejandro Ferrant, González Valcárcel, Chueca Goitia, Íñiguez Almech, los Menéndez Pidal, Prieto Moreno, etc.,

En los años ochenta las fórmulas aplicadas décadas antes por Hernández Gil y Pulín fueron reintroducidas por jóvenes arquitectos, como estos, atentos a las aportaciones que en la restauración se hacían desde Italia, y comenzaron a aplicarse entre nosotros las novedades determinadas por la llamada “restauración crítica” en el país transalpino, en el que las lagunas, los inacabados, los espacios añadidos amplios a los edificios se realizaban con arquitectura contemporánea, reversible, bien distinguible en su estilo de la antigua, incluso con materiales, texturas o matices diferentes. Fue entonces, cuando también emprendedores arquitectos españoles formularon una “vía española” de la restauración que fraguó en las aportaciones teóricas de Ignasi Solá Morales (“del contraste a la analogía”, Antón Capitel (“la restauración ana-



*D. Fernando Pulín Moreno
durante la entrevista*

lógica”) y Antoni González Moreno-Navarro (“la restauración objetiva”) o en intervenciones expresadas directamente por arquitectos como Antonio Fernández Alba y Moneo o ya con las realidades de las nuevas generaciones como Linazasoro, Pérez Arroyo, Partearroyo, Ruiz Cabrero, etc., etc. En este proceso que marcó la segunda mitad del siglo XX en España y con todos estos protagonistas Fernando Pulín fue el puente entre las dos vertientes.

JAVIER RIVERA: ¿Nos puede recordar cómo fue su formación y su trayectoria profesional?

FERNANDO PULÍN: Mi formación profesional en lo que respecta a la rehabilitación viene de mi época de estudiante y la relación con mi padre, un experto en construcción con quien conocí el mundo de la obra. Él era aparejador, aunque nunca ejerció como tal, sino que se dedicó a dirigir su empresa de construcción, realizando innovaciones, sobre todo en temas estructurales y escribiendo un precioso librito sobre la ejecución del hormigón que, a los ojos del día de hoy, es una joya.

Durante la carrera de Arquitectura trabajé en varios estudios, y debo dejar aquí un recuerdo especial a Roberto Puig que, con su genial y particular idiosincrasia me dio una visión amplia del mundo de la profesión.

¿Porqué se dedicó a la restauración del Patrimonio, junto a la edificación de obra nueva? La mezcla profesional de ambas actitudes no es muy habitual.

Me dediqué a la restauración del Patrimonio por el camino contrario al que resulta normal. Haber vivido en Salamanca y haber tenido como entorno un sinnúmero de valiosas edificaciones antiguas y haber contemplado cómo, mientras el barrio madre de la ciudad era abandonado al tiempo que se destruía el entorno norte de la Plaza Mayor con edificios que, al ser forrados con piedra de Villamayor, pretendían una falsa “conservación”, me sirvió como una guía de lo que no debiera hacerse. Yo no quería “restaurar” edificios para que siguieran “pareciendo” viejos. Yo quería mantener en pie lo que quedaba de ellos, y tratarlos de manera que resultasen útiles para su empleo en el uso más apropiado, conveniente o necesario para la ciudad. El “respeto” a los “monumentos” que suponía que una iglesia o un palacio restaurado sólo podrían servir para museo, auditorio de música y, en un alarde de osadía, para teatro, fue causa de la pérdida de muchos

ejemplares valiosos que acabaron arruinándose por falta de intervención. Mi actuación siguió siempre un lema: “No destruir nada de lo que queda y no imitar nada de lo que falta”.

Si hice coincidir mi actividad de restauración con la edificación de obra nueva fue y es porque pienso que todo es Arquitectura. Al edificio antiguo hay que contestarle la pregunta que te hace, igual que hay que contestársela a un solar en un entorno determinado. Todo es, siempre, un problema de espacios arquitectónicos, de ámbitos y soluciones constructivas. De estructuras destinadas a dar o alargar la vida de una edificación.

Como presidente que fue de ADELPHA (Asociación de Defensa ecológica y del Patrimonio Histórico Artístico) ¿Qué papel jugó en su época?

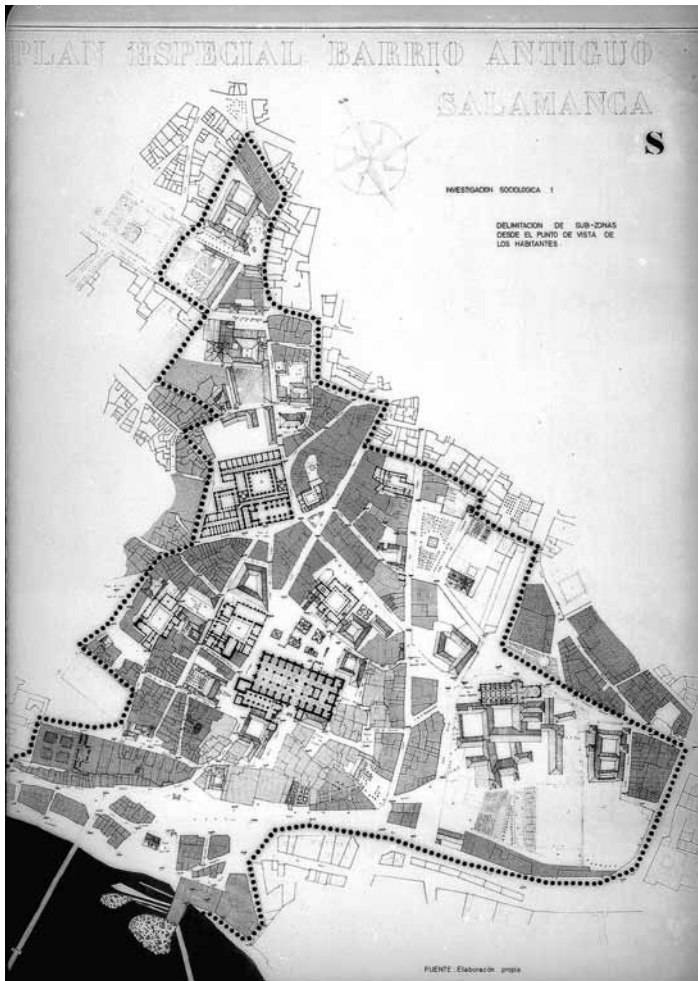
Fue una época muy movida, en consonancia con el momento político de la transición, y fuimos muy activos. Tengo un buen recuerdo de aquella gente, auténticos voluntarios de la defensa del Patrimonio, buenos amigos, entusiastas, que tuvieron que aguantar mucho y sacrificarse mucho, porque una de las premisas de ADELPHA fue no ser subvencionada por nadie, ni entidades públicas ni privadas, a fin de no tener coartada la libertad de opinión o denuncia. Y logramos hacer cosas: salvar elementos en peligro, aclarar expolio de obras de arte y alzar la voz para que se conociera la situación del Patrimonio en España. Javier Tusell, ya fallecido, fue nuestro mayor enemigo, como Director General de Bellas artes que era en aquel momento. No nos tragaba y yo dejé de tener cualquier encargo de la Dirección General. Incluso me quitó como representante de Bellas Artes en Salamanca. Lo entiendo, porque le fiscalizábamos cada decisión que nos parecía injusta o dañina para un elemento patrimonial. De aquella época son María Rosa Suarez Inclán, hoy Presidenta de ICOMOS español, José Antonio Buces, Teresa Maldonado, Eduardo Arenillas, Manolo Manzano López-Chicheri, y me paro aquí, porque no quiero dar por terminada una lista en la que me va a faltar gente.

¿Cómo era la Dirección General de Bellas Artes durante la etapa en la que colaboró con ella? ¿Quiénes eran sus responsables y directrices en criterios?

La Dirección General de Bellas Artes, que en aquel momento dependía del Ministerio de Educación, era un organismo

arcaico, con poco dinero para la tremenda labor que tenía encomendada y con unas rutinas de actuación poco ágiles. Florentino Pérez Embid, un gran preboste del Opus Dei, era el Director General y lo fue hasta su muerte. Fue un personaje singular. Él creía firmemente en Fernando Chueca y en Rafael Manzano, pero, al mismo tiempo, daba entrada a gente joven,- curiosamente, ajena al Opus,- con ideas que no concordaban con las de sus favoritos. Así, hizo Jefe de Monumentos a Alberto García Gil, que venía del Istituto di Restauro de Roma, y nos permitió trabajar fuera de los corsés habituales en la casa. La gente nueva veníamos preocupados por la “mancha gris” con la que se representaba en el planeamiento nacional el Centro Antiguo de las ciudades. Los urbanistas no querían saber nada de esas áreas, porque consideraban que eran cosa de Bellas Artes y Bellas Artes no tenía la más mínima preocupación por el planeamiento. En esa época se comenzó con los “miniplanes”, actuaciones sobre barrios antiguos de ciudades o pueblos, y, como Plan más serio, se me encargó el del Barrio Catedralicio de Salamanca. Hay que pensar que Gian Carlo di Carlo ya había hecho el Plan de Urbino, y que el Plan de Bolonia estaba en pleno hervor. Alberto y yo peregrinamos a Milán a conocer a Gian Carlo, de la mano de Franca Helg, la socia de Albini, otra gran amiga y a Bolonia de la mano del profesor y alma del Istituto di Restauro Italo Angle, a entrevistarnos con Cervellati y su gente. La otra fuente fue Inglaterra con Bath,... Estábamos, pues, inmersos en el problema de las ciudades antiguas y sus tratamientos, y fueron años muy ricos en experiencias.

Pérez Embid nos dejó fundar el Instituto de Restauración, pero obligándonos a incluir a Chueca en el equipo. Quede memoria de los componentes: Alberto García Gil, Fernando Chueca, Antonio Fernández Alba, José Miguel Merino de Cáceres y yo. Pasaron por allí cantidad de personajes nacionales y extranjeros, desde Marasovick, el restaurador de SPLITZ, la citada Franca Helg, Bernard Lassus, de la Sorbona, Italo Angle, los españoles Juan Antonio Ridruejo, Francisco Fernández-Longoria, dentro de nuestra preocupación por el urbanismo, una larga lista que no es momento de enumerar. El Instituto tuvo una vida corta. Cuando se perdió la protección de Pérez Embid, algún “bien intencionado” alto funcionario ministerial,- sabemos quién fue, pero mejor olvidarlo,- basándose en la denominación de



Plan especial del barrio antiguo de Salamanca, principio de los años 70

“Instituto”, lo equiparó con los institutos de enseñanza media y le asignó el presupuesto que le correspondía en función del número de alumnos, que nosotros habíamos restringido a cuarenta.

Tras Pérez Embid viene Pérez Villanueva, que dura apenas seis meses en el cargo, zancadilleado por el mismo funcionario que se cargó el instituto, y luego, de la mano de Cruz Martínez Esteruelas pasa a ser Director General un militar. Mi final de las relaciones con Bellas Artes coincide con la dirección de Javier Tussell, a quien no le gustaba demasiado mi presidencia en “Adelpha”. La verdad es que, a esas alturas, estaba harto de las diversas Direcciones Generales de Bellas Artes.

¿Criterios? Pocos.

Como miembro de ICOMOS, la organización que asesora a la UNESCO en materia de Patrimonio, ¿Ocupa un papel importante esta institución en el mundo y en España frente a la concienciación de la conservación del Patrimonio? ¿Influyen sus Cartas y recomendaciones en los arquitectos europeos y españoles?

Soy miembro de ICOMOS para pagar una cuota que permita su labor de denuncia de la destrucción de elementos relevantes del patrimonio mundial, pero no estoy de acuerdo en muchas de sus determinaciones. La UNESCO ha conseguido fundar un club desprestigiado de “Ciudades Patrimonio de la Humanidad”, en el que se entra más por criterios políticos y de oportunidad que por auténticos valores y dedicación. En los años setenta, al menos en España, los alcaldes de pueblos y ciudades buscaban influencias para no ser declarados centros históricos. Hoy día el auge mundial del turismo hacer ver con buenos ojos esa declaración. El tema de los Bienes Patrimoniales ha sido entendido, definitivamente, como bien económico y así está siendo tratado. Me parece mentira haber pasado media vida defendiendo que los elementos patrimoniales eran un Bien para, ahora, tener que protestar por su interpretación. Lo de las ciudades “Patrimonio de la Humanidad” hay que revisarlo e, incluso, sugeriría, derogar nombramientos. Y dar escalas. En el año 2001, cuando estaba dirigiendo el Plan Integral de Vigan, en Filipinas, Ciudad Patrimonio de la Humanidad, me invitó el Ins-

*D. Fernando Pulín
en Venecia*



tituto de Arquitectura de Ferrara a dar unas conferencias. Paseando por Ferrara quedaba clarísimo que Ferrara y Vigan no podían estar en el mismo saco. Debe haber graduaciones. Y lo de las derogaciones viene a cuento por el uso que muchas, muchísimas ciudades han dado y dan a su Declaración. Incluso aquellas que, en su momento, fueron merecidamente declaradas, deberían demostrar que siguen siendo dignas de la declaración, que han sido serias en el cuidado de sus valores, y no se han convertido en folclóricos parques temáticos en los que vale todo, con tal de recaudar.

No tengo conciencia de que ICOMOS influya con sus recomendaciones en los arquitectos europeos y españoles tomados como conjunto.

Como arquitecto restaurador ha sido distinguido con premios de Europa Nostra y Medalla de la Diputación Provincial de Santander ¿Cree que está reconocida la aportación del restaurador a la sociedad contemporánea?

Está más bien controvertida. Cualquier actuación genera polémica y eso está bien. Sucede que, si se ha utilizado un lenguaje contemporáneo, hay protestas, y si se ha utilizado un lenguaje arcaico hay un cierto desprecio entre los profesionales, aunque esté bien visto por el público en general. Realmente, la restauración de la que se habla es aquella que sale en los medios porque genera polémica, y eso no significa ningún reconocimiento.

Como profesor de numerosos cursos, simposios y congresos nacionales y extranjeros ¿Cómo cree que es la formación de los arquitectos restauradores españoles en su época de educación y en la actualidad? ¿Ha cambiado ésta? ¿Están ahora mejor o peor formados?

La formación de hace años era, o bien bajo la protección de un viejo restaurador, casi medievalmente, o mediante el trabajo personal, la consulta en el exterior y el auto aprendizaje. Poca gente tenía acceso a los centros italianos, que eran los únicos en los que el análisis no significaba el seguimiento de la política oficial. Nosotros quisimos hacer algo así con nuestro Instituto. Ahora hay muchos cursos; de hecho, he intervenido en varios. Pero el sistema de ir presentando conferenciantes los convierte, en un porcentaje importante del tiempo, en una especie de congreso continuado en el que el interviniente no tiene posibilidad de profundizar

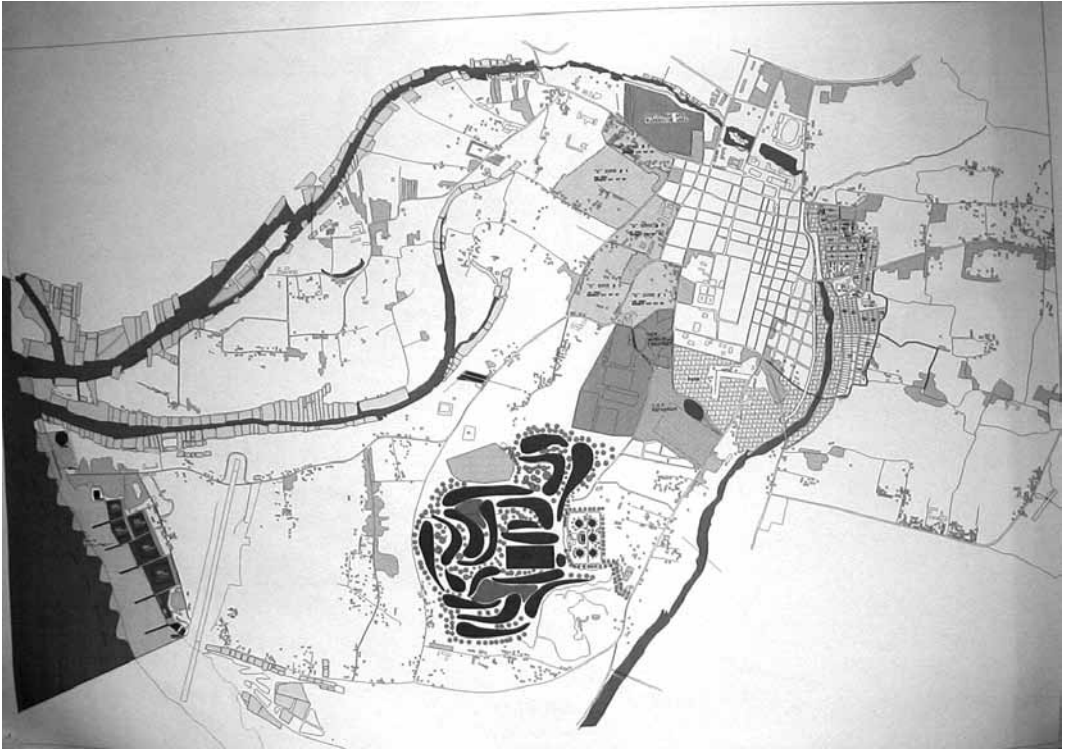
en el tema que expone. Los cursos en los que intervine en Churubusco, por ejemplo, tenían una línea de continuidad de tres meses con el mismo profesorado en conferencias, prácticas, viajes, análisis de elementos, propuestas de trabajos conjuntos, etc. Creo que ese camino es el bueno.

También ha realizado algunas importantes aportaciones al mundo de las publicaciones. Aún esperamos que salga de la imprenta su Cartilla del Patrimonio. ¿Piensa que en España, comparada con Italia o Francia, por ejemplo, el mundo editorial sobre temas de restauración es enormemente deficiente o es normal dada la inclinación del arquitecto español a desarrollar poco su pensamiento en escritos o en planteamientos teóricos? ¿Dónde bebe la teoría el arquitecto restaurador español, según su opinión?

Efectivamente, el arquitecto español no se distingue por su afán de publicar. (Bueno, hay excepciones que casi compensan al resto). Mis intentos de publicar temas sobre Patrimonio para los niños, –porque pienso que hay un déficit en educación sobre el tema–, no han tenido acogida en las editoriales a las que me he dirigido. Lo he dejado, porque he comprobado que no interesa. No sabría contestar dónde bebe la teoría el restaurador español. A mí, particularmente, me han interesado los pioneros, Franco Albini y Franca Helg, Carlo Scarpa, las posturas de los ingleses en Chester, Chichester, York, Bath, Gian Carlo di Carlo en Urbino es decir, sobre todo años 50 y 60.

Usted deslinda en su Currículo las intervenciones y temas monumentales con las relacionadas con los centros históricos. ¿Qué vínculos tienen unas y otros? ¿Son un todo o administrativamente están ya separados?

Hay una diferencia esencial: la gente. Se puede restaurar un contenedor histórico para un uso social, para un uso lucrativo, para un uso residencial. Depende de tipología, situación y circunstancias. Pero cuando se trabaja en una ciudad, se está trabajando directamente sobre la gente. En mi experiencia profesional ha habido muchos casos diversos, desde el barrio Catedralicio de Salamanca hasta el Plan Maestro de Desarrollo Integral de Vigan, en Filipinas, pasando por Ponce, en Puerto Rico, el Área 10 de Madrid en el Plan del 93, La Habana Vieja, Nuevo Baztán, Peñaranda... Siempre me ha preocupado la gente que iba a “sufrir” las transforma-



ciones, normalmente “bien intencionadas”, dimanantes del planeamiento. Hay una gran hipocresía en las intervenciones y transformaciones urbanas. Un caso paradigmático: el barrio de Chueca, en Madrid. Para la gente, en general, ha sido una rehabilitación, no sólo afortunada, sino espectacular, con un aire actual, un ambiente descontractado y permisivo, una revalorización increíble de la zona... ¿Recuerda alguien a los habitantes desplazados, normalmente al extrarradio, a los que se manejó mediante el acicate de unas cantidades de dinero que, en su momento y para el medio social, parecían extraordinarias y, desde luego, difíciles de rehusar? ¿Qué ha sido de ellos? Se fracturó la estructura social y económica del área con la dispersión de sus habitantes, la desaparición de los pequeños negocios e, incluso, porque todo entra en el lote, la desaparición de formas de subsistencia así fueran marginales que conformaban el entorno. Toda rehabilitación que signifique un desplazamiento de la población es un trauma social al que no se presta la mínima atención. Claro que hay diferencia entre intervenir en una ciudad o en un elemento arquitectónico. Cuando se rehabilita un barrio hay que rehabilitar también a sus habitantes, no expulsarlos.

Plan Maestro de Desarrollo Integral de Vigan, en Filipinas, 1999-2001

Ha restaurado muchos centros históricos y muchos monumentos españoles de gran interés. ¿Desde qué posición intelectual y crítica se ha acercado a estas intervenciones? ¿La Catedral de Salamanca, la Casa de las Conchas, etc., obligan al restaurador a aceptar previamente actitudes teóricas predeterminadas o se acerca a ellas con libertad?

Mi intención siempre fue la misma: No destruir nada de lo que existe y no imitar nada de lo que falta. Dejar el vestigio y aportar lo necesario para su conservación y uso, –porque un elemento arquitectónico sin uso es un puro cadáver y si no hay un uso asegurado es un crimen dedicar dinero a su restauración–, con un lenguaje y unos medios contemporáneos. Lo apasionante es analizar el problema que presenta cada elemento y el reto que significa el intento de solucionarlo. No creo en los purismos de los que son partidarios gentes que ni ha de padecer sus consecuencias, ni ha de pagar su precio. Siempre recuerdo el caso de La Alberca, en Salamanca, con sus casas de entramado de madera relleno con piedra o ladrillo y enfoscado y paredes de hostigo cubiertas con tablas de castaño que, en la época de los bosques comunales, se sustituían cada vez que el proceso de humedad - sequedad las pudría. Cuando la madera de castaño sube de precio exageradamente y los bosques dejan de poder ser explotados gratuitamente por los habitantes, estos recurren, –como siempre se hizo en la arquitectura popular–, al material más barato y asequible que cumpliría la función deseada. El material elegido fue la “uralita”. Lo tenía todo: era barata, trabajable, se encontraba en cualquier almacén y era impermeable. Los puristas pusieron el grito en el cielo, porque les podía el apreciar la forma sobre el concepto. Y además, al fin y al cabo, ellos no vivían allí y no se les iban a calar las paredes de la casa. En La Alberca, en viejas iglesias de pueblo, en casonas semihabitadas... yo diría que la “uralita” ha salvado más Patrimonio Arquitectónico que todos los Directores Generales de Bellas Artes y de Patrimonio que en nuestra historia ha habido.

Su restauración de la Torre de Abrantes en Salamanca (1973-1974) podría decirse que señala un antes y un después en la historia de la restauración española del siglo XX. A la demanda de la Dirección General de Bellas Artes de concluir una torre medieval desmochada en el centro histórico de la ciudad usted respondió rematando la torre



Torre de Abrantes en Salamanca, 1973-1974

con cristal y hormigón. A las autoridades competentes no les gustó la intervención por no ser de “piedra” e “histori-cista” y fue destruida y Manzano Monís la rehizo en “estilo” salmantino para su completo agrado. ¿Qué significó para usted su aportación en esta fecha?

Era aun lo suficientemente joven como para creer que había abierto un camino. Pero desaté con la torre las iras de Fernando Chueca que, el día que fue nombrado Jefe de Monumentos, el mismo día, ordenó su demolición para hacer algo “como era debido”, es decir, de piedra. Nunca he tenido ocasión de contarlo públicamente, pero al primer arquitecto que Chueca se dirigió para esa transformación fue a Joaquín Roldán que, en una educada carta, declinó el encargo. Y Manolo Manzano Monís se ocupó de él, porque pensaba como Chueca. Así como le tengo un profundo agradecimiento a Roldán, no guardo ningún rencor a Manzano Monís.

Respecto a la misma torre ¿Cuáles eran entonces los arquitectos que aspiraban a una nueva forma de hacer restauración, si los había?

Bueno, estaban Antonio Fernández Alba, Alberto García Gil... Prefiero no dar nombres, porque se me olvidará gente y me dolería. Había un grupo que estuvo implicado en los “miniplanes” de protección, parte de los cuales ha seguido en el tema, mientras otros lo hemos abandonado.

Parece que en la actualidad los arquitectos de prestigio no quieren saber nada de restauraciones y, menos, de tener que aceptar que hay que preservar las preexistencias sin poder tener la libertad de modificarlas según el diseño moderno. ¿Es cierto esto en su opinión? ¿Por qué parece que arquitectura moderna y conservación del patrimonio son dos mundos antagónicos o, al menos, no vinculados para los arquitectos más avanzados y creativos?

Porque el mundo de la restauración se ha convertido en algo ajeno al mundo real. Cada arquitecto que se implica profundamente en una restauración acaba magullado por medios, académicos, profesores de distintas disciplinas, diletantes diversos. La idea de “edificio histórico” lleva en sí la obligación de una “restauración histórica”. Señores, un edificio histórico es cualquiera, porque el periódico de ayer ya es historia. Una “Ciudad Histórica” es cualquiera de las New Towns inglesas o Chandigarh. Cuando se decide “proteger” un barrio con estos criterios, se intenta hacer una “foto fija”, ¿de qué época?, ¿de qué año? ¿Por qué pueden convivir frente a frente la Clerecía de Salamanca y la Casa de las Conchas? Simplemente, porque cuando se hizo la Clercía no había en Salamanca una Comisión del Patrimonio. Y lo irónico es que las torres barrocas de la Clerecía son una auténtica agresión al patio de la Casa de las Conchas. Sin embargo, ambos edificios se veneran juntos y todo el mundo contento. Creo que no hay un análisis profundo del tema. La razón a la que alcanzo es que se toleran próximos, sean de la época que sean, edificios preindustriales, mientras que se vitupera la presencia de un edificio postindustrial en un área preindustrial, como si se pudiera hacer un corte en el tiempo, en la historia. Una historiadora que trabajó conmigo en el plan de Madrid, María Brañas, me preguntaba por qué los edificios más hermosos del área que estudiábamos eran anteriores a los años treinta del siglo 20. Algo demagógicamente, para marcar la idea, le contesté que el motivo era que la belleza que ella admiraba se había acabado al mismo tiempo que la esclavitud. El encarecimiento de la mano de obra terminó con los ornatos prescindibles. Para el arquitecto, obligado, cada vez más a tener los pies muy bien plantados en el suelo, es trabajoso jugar con unas reglas en las que, normalmente, no cree.

Usted ha realizado diversas restauraciones en América ¿Qué diferencia la profesión de la conservación del patri-

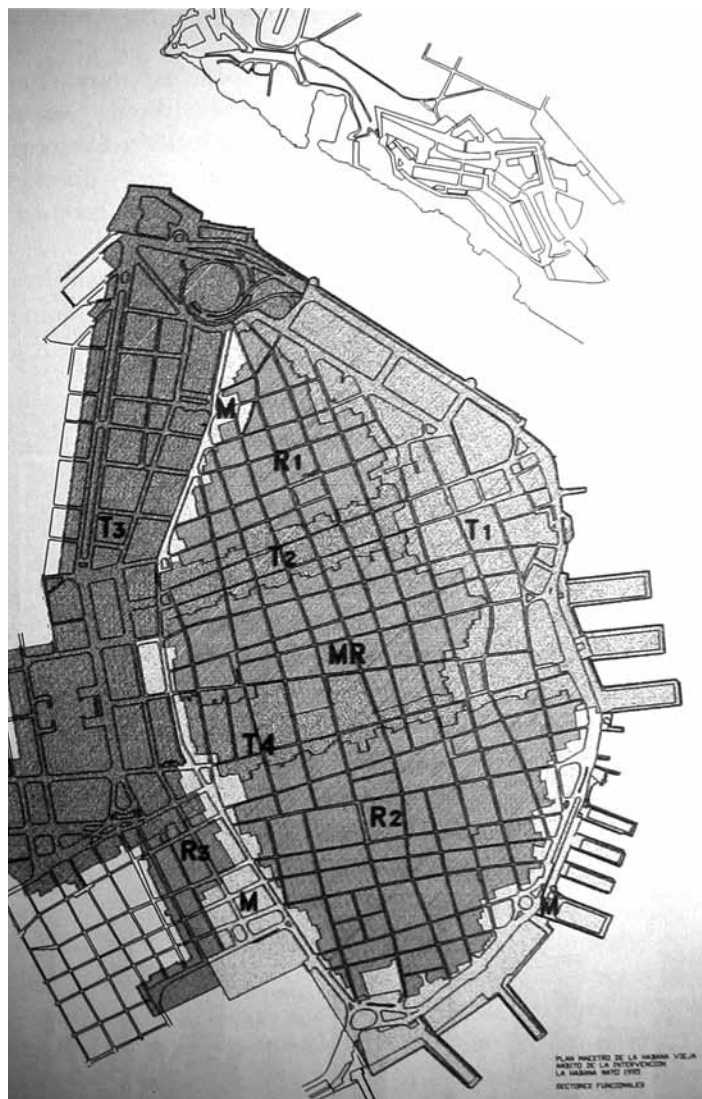
monio en los dos continentes, el viejo y el nuevo? ¿Qué significado social, técnico y profesional tuvieron las aportaciones de los restauradores españoles en América? ¿Iban de maestros o trabajaban igual que los arquitectos locales?

Los americanos que he tratado son más bien clásicos, pero con una dedicación intensa. En Méjico, por ejemplo, donde di clase dos cursos en Churubusco, como apuntaba más arriba, la influencia del Instituto Iberoamericano y del Museo Antropológico no sólo es grande, sino que está apoyada por un gran número de profesionales. Creo que hay más arquitectos dedicados al tema que en España. Colombia tiene también grupos importantes con dedicación a la restauración, entre los que hay varios ex alumnos de nuestro Instituto madrileño, Ecuador, Santo Domingo... La labor del ICI y de AECI, las intervenciones del V Centenario, han propiciado la intervención de numerosos arquitectos americanos en labores de restauración. Los españoles que hemos ido allí podemos dividirnos en dos grupos: los de larga estancia y los de visitas cortas. Son dos formas diferentes de trabajar. Los de visitas cortas, normalmente, han ido más de maestros, mientras los de larga estancia hemos trabajado en equipo. Es mi opinión, por las experiencias vividas.

¿Cuál cree que es el futuro de la restauración en cuanto a criterios de intervención e influencia social en la economía y el turismo?

El futuro de la Restauración se ha ligado al turismo hasta puntos inconcebibles y su futuro pasa por ahí. Si da dinero, se restaura, si no, que se hunda. Mi intervención en La Habana Vieja se centró en intentar defender la zona de las influencias negativas de una explotación turística. Fijar las áreas de vivienda con restricción de hoteles, pensiones y locales fuera de los de aprovisionamiento diario, marcar las áreas de oficina aprovechando los edificios propios para dicho uso, regular las zonas de aprovisionamiento, restringir las ventas de viviendas a extranjeros y, en síntesis, intentar un esqueleto en el que la habitación permanente tuviera prioridad sobre cualquier otro uso. El descubrimiento del turismo como generador de riqueza, ya decía antes, está generando un ridículo fenómeno escenográfico que afecta al conjunto de nuestra sociedad. La conservación de fachadas construyendo detrás algo que nada tiene que ver con

Plan Maestro de La Habana Vieja en Cuba, 1995-1998



ellas, porque ni siquiera las Ordenanzas municipales que obligan a esta conservación lo permitirían, los edificios toledanos y salmantinos que se han copiado y todavía se copian incansables a sí mismos, los “barrios antiguos” que parecen ejecutados por Walt Disney, por los que, en muchos casos, pasean personajes “de época” como en cualquier parque temático, tienen una perniciosa influencia didáctica. Y no parece que exista movimiento coordinado alguno para llevar las aguas al cauce de lo conceptual en el que la rehabilitación debiera haberse movido. No hace falta contestar si soy pesimista sobre el asunto.

FERNANDO PULÍN “CURRICULUM VITAE”

Datos generales

- Fecha de nacimiento : 24 de febrero de 1936
- Estudios superiores: Dos años de Ciencias Exactas en la Universidad de Madrid.
- Arquitecto Superior por la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid.

Colegiaciones:

- C.O. Arquitectos Madrid, nº 2.024
- C.O. Arquitectos Cantabria, nº 187
- C.O. Arquitectos Andalucía Oriental
- Miembro honorario vitalicio del Colegio de Arquitectos de Puebla (México).

Cargos desempeñados:

- Arquitecto Colaborador de la Dirección General de Bellas Artes durante 9 años.
- Miembro representante del Ministerio de Cultura en la Comisión del Patrimonio Artístico de Salamanca.
- Vocal de la Junta Directiva Nacional del ICOMOS. Tres mandatos (seis años).
- Presidente durante tres mandatos, (seis años), de la Junta Nacional de ADELPHA (Asociación de Defensa Ecológica y del Patrimonio Histórico Artístico).
- Representante del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos en Comités de Gobierno de Marcas de Calidad.
- Actualmente Miembro del Comité Científico Asesor de ICOMOS España.
- Miembro del Foro Alejandro de la Sota, de la Fundación Camuñas.

Actividad profesional:

Profesional libre
 Miembro del Grupo Tesela de Arquitectos
 Estudio: c/ Cristóbal Bordiú, 33, 28003 Madrid.
 Teléfonos: 34-1-554-18-66 / 34-1-554-27-16
 Fax: 34-1-533-08-54
 Móvil: 607-34-19-55
 E-mail: fpulin@ran.es

PREMIOS

- Premio Roca de diseño de aparatos sanitarios
- Premio Vikalita de diseño de bloques de cocina, en colaboración con el arquitecto Miguel Ángel Ruiz-Larrea.
- Accésit en el concurso Gran Kursaal de San Sebastián en colaboración con el arquitecto Roberto Puig.
- Medalla de la Diputación Provincial de Santander por la restauración de la Torre de la Beltraneja en el Año Internacional del Patrimonio Arquitectónico.
- Mención de Honor de Europa Nostra en el Congreso de 1978.

ENSEÑANZA Y LABOR CULTURAL

En España y Europa

- Profesor de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander, en cursos de Restauración de Monumentos. Dos cursos.
- Director del curso sobre Intervención y Planificación en Centros Históricos, en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander.
- Miembro del grupo fundador del Instituto Español de Restauración de Monumentos y Conjuntos Históricos.
- Subdirector de dicho Instituto durante su existencia. Profesor y responsable del área de “Urbanismo en Centros Históricos.
- Profesor del Instituto de Estudios de Administración Local en el tema “Urbanismo Histórico”.
- Profesor del Centro Segovia en el programa para arquitectos Restauradores, en combinación con el Centro Roma. (Istituto di Restauro).
- Coordinador de programas de la Fundación Enrique IV de Segovia.
- Conferenciante invitado por la Comune de Bolonia (Italia), dentro del programa de actividades del Centro Roma.
- Ponente en el Congreso Europa Lux de Florencia 1977, con tema sobre la implantación de instalaciones en el Museo del Prado.
- Conferenciante invitado en el curso sobre Arquitectura Rural de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en Toledo.

- Ponente y Director de Seminario de las Jornadas “Patrimonio Cultural y Juventud”, organizadas por el Instituto de la Juventud, y celebradas en Cáceres.
- Coordinador General y profesor del Curso sobre Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de Castilla-León para Arquitectos de la Región, organizadas por el Ente Autonómico.
- Profesor del curso sobre “Ecopsicología”, de la Universidad del País Vasco, en San Sebastián.
- Profesor del Curso “Aspectos previos a la labor rehabilitadora”, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Profesor del Curso “Rehabilitación de Cubiertas”, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Profesor del Curso “Acabados y terminaciones en la Rehabilitación”, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Profesor invitado en cursos de post-grado de Arquitectura organizados por la Fundación Lehoz. Tres cursos.
- Ponente en el ciclo “La Arquitectura de hoy”, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de León, en León.
- Coordinador de curso y profesor en el “Curso sobre rehabilitación de edificios”, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de León para profesionales de su demarcación.
- Ponente en las Jornadas sobre Rehabilitación organizadas por el Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña en Barcelona.
- Profesor del Curso “El Patrimonio Arquitectónico de los 80”, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria, en Santander.
- Profesor del curso de post-grado de “Planificación y Gestión Urbana”, del Instituto de Administración Local para alumnos Iberoamericanos. Tres cursos.
- Profesor del Curso de Técnicos Urbanistas del Instituto Nacional de Administración Pública.
- Profesor del curso de Planificación Urbana para alumnos iberoamericanos del Instituto Nacional de Administración Pública, en Alcalá de Henares.
- Conferenciante de las Jornadas Técnicas del Certamen Monográfico sobre Piedras Naturales del FEVAL.
- Ponente en las Jornadas sobre Arquitectura Popular en España del Instituto de Filología del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

- Conferenciante invitado del Departamento de Construcción de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Dos años.
- Conferenciante en el Primer Coloquio Iberoamericano en Suelo Puertorriqueño, sobre la Conservación y Protección del Patrimonio Urbanístico.
- Conferencias diversas sobre temas de Patrimonio Cultural, Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico, Rehabilitación y Restauración (Colegio de Arquitectos de Vizcaya, Servicios Históricos del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, Ateneo de Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca, Ayuntamiento de Segovia, Caja de Ahorros de Salamanca, Fundación Villa y Corte de Madrid, Ayuntamiento de Ciudad Rodrigo, etc.).
- Profesor en tres cursos del Curso Superior de Jefes Técnicos de obra del Departamento de Construcción de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid.
- Profesor en tres cursos del Curso de Patología, conservación y restauración de edificios del Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónica de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid.
- Como Presidente de ADELPHA, participación en distintas actividades, desde la organización de las reuniones de discusión sobre la Ley del Medio Ambiente, hasta la discusión, análisis y crítica de la modificación de la Ley del Patrimonio, reuniones con Sociedades de defensa ecológica o del Patrimonio, y la publicación de la Revista ADELPHA.
- Profesor invitado en la Fundación Antonio Camuñas, Madrid.
- Ponente en el Congreso “La Cuadrícula en la Ciudad Iberoamericana”. Salamanca. 1992.
- Ponente en el Congreso “Ciudades Patrimonio de la Humanidad”. Cáceres. 1992.
- Profesor invitado por la Cátedra de Construcción y Tecnología Arquitectónica en el Master en Restauración Arquitectónica. Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Cursos 1992-93 y 1993-94.
- Profesor del V Curso de Especialidad en Teoría, Historia, Legislación e Intervención en la Rehabilitación, del Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónica de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. 1995, 1996, 1997.

- Profesor en el XXIV Curso de Estudios de Urbanismo del Instituto Nacional de Administración Pública de España. 1995.
- Ponente de las Jornadas sobre Gestión Urbana en los Centros Históricos. Cartagena de Indias, Colombia. 1995
- Ponente en el Curso sobre Gestión en Centros Históricos. Ciudad de La Habana, Cuba, 1995.
- Ponente en el ciclo “Impacto del Turismo en el Patrimonio Cultural”, celebrado en Antigua Guatemala, 1996.
- Profesor del Master de Rehabilitación en el Centro Superior de Arquitectura (Madrid).
- Experto de la Comunidad Europea para el Programa URB-AL, en conexión con América Latina. Redactor del documenteo de base para la Bienal de Lisboa, 1998.
- Conferenciante del ciclo “La Habana 1898-1998”, de la Fundación del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Profesor del Curso “El Planeamiento y la Gestión del Centro Histórico”, organizado por la Agencia Española de Cooperación internacional en su centro de Cartagena de Indias (Colombia).
- Profesor del Master en Gestión del Patrimonio Cultural en el Centro Superior de Estudios de Gestión, Análisis y Evaluación de la Universidad Complutense de Madrid.

PUBLICACIONES

- Artículos diversos sobre restauración (Revista Arquitectura)
- “El Proyecto”. Libros de *Rehabilitación del C.O.A.M.*
- “La Cubierta”. Libros de *Rehabilitación del C.O.A.M.*
- “Cerramientos y acabados”. Libros de *Rehabilitación del C.O.A.M.*
- “Catálogo de Nuevo Baztán 1986.-De lo Histórico a lo Singular”, Ayuntamiento de Nuevo Baztán.
- “La Cartilla del Patrimonio” (Adquirido por la Caja de Ahorros de Salamanca, y aún no publicado)
- “Arquitectura Popular en la época industrial” en *Arquitectura Popular Española*, del Instituto de Filología del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Artículos diversos en la revista *ADELPHA*. Estudio sobre la Ley del Patrimonio.

- “Ciudades Patrimonio de la Humanidad” *Revista Científica del ICOMOS*. Noviembre 1993.
- “La Carta de Veracruz en las ciudades históricas”. *Actas del Congreso Internacional de Urbanismo y Conservación de Ciudades Patrimonio de la Humanidad*. 1993.
- *El país de Kalimbun*, Editorial SM.
- *Transformaciones físicas y socioeconómicas producidas por el turismo en los Centros Históricos*. Publicado por la AECI y Universidad de Alcalá. 1997.
- *El Inspector de Mentiras*. Colección El Navegante. Editorial SM.

URBANISMO Y URBANISMO HISTÓRICO EN ESPAÑA

(Ver intervenciones en América)

- Director del Plan Especial del Centro Histórico del Barrio Antiguo de la ciudad de Salamanca. 1971-73.
- Director del Plan General de Peñaranda de Bracamonte.
- Investigación dirigida a los alumnos de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo sobre el Centro Histórico de Santillana del Mar.
- Normas Subsidiarias de Los Villares de la Reina.
- Plan Parcial de Ordenación de La Mina (Salamanca).
- Investigación sobre los pueblos de Huetre y Asegur, en Las Hurdes (Cáceres), dentro del trabajo sobre Extremadura encargado a la Fundación Lehoz por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
- Estudio urbanístico de detalle de la Parcela del Gas de la Ciudad de Oviedo, en colaboración con Pedro Galindo.
- Director del equipo de redacción de las Normas Subsidiarias de Nuevo Baztán (Madrid).
- Proyecto de Urbanización y Estudio de Detalle de la Parcela 59 del Plan Parcial de Interés Turístico de Montaña Roja (Lanzarote).
- Análisis de los asentamientos urbanos, tipos arquitectónicos y elementos sociológicos del preparque de Oyambre, en Cantabria.
- Plan Parcial del SAU 6 de Villalbilla (Madrid), en tramitación.
- Estudio básico del planeamiento del SAU 7 de Villalbilla (Madrid).
- Planeamiento y estudio urbanístico del ámbito de Almagro en la Revisión del Plan General de Madrid, 1993.

- Planeamiento y estudio urbanístico del ámbito Arapi-les-Trafalgar en la Revisión del Plan General de Madrid, 1993.
- Catálogo de Protección de edificaciones en la Zona 10 de planeamiento en la Revisión del Plan General de Madrid, 1994.
- Proyecto de Compensación y Proyecto de Urbanización de la UA4 de Olmeda de las Fuentes (Madrid), 1994.
- Estudio de aprovechamiento del polígono Los Rosales 2, para el Instituto Municipal del Suelo de Móstoles, 1994.
- Estudio de detalle del ámbito de Casarrubuelos y Mercado de Vallehermoso, en Madrid, 1995.

RESTAURACIONES Y REHABILITACIONES EN ESPAÑA

(Ver intervenciones en América)

- Rehabilitación de antigua fábrica de vidrio para su reconversión en taller de camiones frigoríficos. Madrid, 1968
- Rehabilitación de nave-taller. Grúas Gil. Madrid, 1969.
- Restauración de cubiertas de la Catedral Nueva de Salamanca. Colaboración con Pedro Galindo, 1971 y 1972.
- Rehabilitación y restauración parcial de la Casa de las Conchas de Salamanca. Varias fases entre 1973 y 1976.
- Restauración de piso y estructura de claustro de la Universidad de Salamanca, 1974.
- Restauración y rehabilitación de la Torre de Abrantes de Salamanca, 1973-74.
- Restauración y consolidación de la Torre del Aire de Salamanca, 1973-74.
- Restauración y rehabilitación de la casa de Torres Villarroel. Salamanca, 1972.
- Restauración de la Iglesia de San Miguel en Peñaranda de Bracamonte. Salamanca, 1975-76.
- Restauración y consolidación del Ayuntamiento de Ciudad Rodrigo. Salamanca, 1975.
- Restauración del Torreón de los Alba. Alba de Tormes, 1974.
- Restauración y rehabilitación y conversión en Museo Solana de la Casa de Don Beltrán de la Cueva en Quevedo (Santander). Colaboración con Alberto García Gil, 1974.
- Rehabilitación de casa-palacio en Casado del Alisal 5 para la empresa PROPAC. Madrid, 1974.

- Rehabilitación de la iglesia de Santa María de Ledesma. Salamanca, 1980.
- Restauración en el Palacio de los Duques de Béjar. Béjar. Salamanca, 1981.
- Rehabilitación de edificio en Villavieja de Yeltes. Salamanca, 1979.
- Rehabilitación para la Caja Rural de edificio en la Plaza Mayor de Peñaranda de Bracamonte. Salamanca, 1979.
- Rehabilitación del Colegio Menor de San Miguel en Peñaranda de Bracamonte. Salamanca, 1981.
- Rehabilitación y ampliación de edificio en Palacios Rubios. Salamanca, 1982.
- Rehabilitación de antigua casa-chalet en Pintor Ribera 31. Madrid, 1982.
- Rehabilitación, consolidación y montaje de la Casa Villa Lis de Salamanca para Casa de la Cultura, 1982-83.
- Rehabilitación del antiguo Casino de Cantalapiedra, Salamanca, 1984.
- Rehabilitación de edificios en la Plaza Mayor de Salamanca. Colaboración con Antonio de la Mano. 1983-84.
- Rehabilitación de palacio del XVIII en calle San Marcos en Madrid. Colaboración con Pedro Galindo y Gonzalo Fernández. 1985.
- Rehabilitación Espronceda 4. Madrid, 1988.
- Rehabilitación en Españolito 22. Madrid, 1988.
- Rehabilitación en Manuel González Longoria 14. Madrid, 1988.
- Rehabilitación nave y edificio en Pajaritos 25, Madrid, para estudio de fotografía de Isabel Muñoz, 1988.
- Rehabilitación casa Villalonga en Guadalmina. Málaga, 1989.
- Rehabilitación edificio en Factor 4. Madrid.
- Rehabilitación parcial de edificio en San Buenaventura 7 para instalación de galería y academia de fotografía. Madrid, 1990.
- Rehabilitación edificio Clavel 4. Nuevo Baztán, 1994.
- Rehabilitación de antigua Escuela de Niñas para Centro Cultural Municipal en Vigan, Filipinas, 2000.
- Otras labores de rehabilitación urbana, la restauración del Puente Romano de Salamanca, Reparaciones de las murallas de Ledesma y Béjar, la reparación y rehabilitación del entorno de dos puertas del recinto amurallado de Ciudad Rodrigo, y la reparación de cresterías del Patio de Escuelas de la Universidad de Salamanca.

ESTUDIOS:

- Programa de rehabilitación del Hospital Clínico y Facultad de Medicina de la Universidad Complutense. Madrid.
- Programa de acondicionamiento del Museo del Prado. Madrid. (Ponencia seleccionada para representar a España en el Congreso Europa-Lux. Florencia 1977).

ARQUITECTURA DE NUEVA PLANTA

En Madrid:

- Casa Díez Ponce de León. Las Lomas.
- Estudio Aurora Márquez. Las Lomas.
- Casa Ochoa. Las Lomas.
- Casa Marín. Las Lomas.
- Casa Moreno Salcedo. Fuente del Fresno.
- Casa De Luis. Pantano de San Juan.
- Casa Plaza Celemín. Pantano de San Juan.
- Casa Collet. Villafranca del Castillo.
- Casa López Otero. Valdelagua.
- Casa Suardiaz. Valdelagua.
- Casa Arratia. Madrid.
- Edificio de viviendas carretera de Valencia. Fuentidueña de Tajo.
- Viviendas adosadas en Los Lavanderos. Fuentidueña de Tajo.
- Viviendas adosadas en Bajada al Río. Fuentidueña de Tajo.
- Edificio de viviendas en el Barrio Bilbao. Madrid.
- Explotación agropecuaria en La Mocha. Villafranca del Castillo.
- Casa López Domene. Pedrezuela. Madrid.
- Edificio de viviendas en Bueso Pineda. Madrid.
- Edificio industrial. Colmenar Viejo.
- Edificio industrial. Prado del Regordoño. Mostoles.
- Centro Comercial en Eurovillas, Nuevo Baztan. Madrid.
- Edificio de vivienda en Olmeda de las Fuentes (Madrid).
- Edificio de vivienda en Ambite (Madrid).
- Programas de viviendas unifamiliares en Eurovillas, Nuevo Baztán (Madrid).
- Dieciocho viviendas adosadas en Los Rosales. Móstoles (Madrid).

- Vivienda unifamiliar adosada al conjunto anterior.
- Ciento doce viviendas de Protección Oficial en Plan Parcial 9 de Móstoles (Madrid).
- Catorce viviendas adosadas en El Cerrillo. Fuentidueña de Tajo.
- Cincuenta y seis viviendas de Protección Oficial, locales y garajes, en el Modificado del Plan Parcial Los Rosales, parcela SO.
- 98 viviendas de Protección Oficial, locales y garajes en el Alto del Arenal (Madrid). (Concurso ganado).
- 151 VPO Régimen Especial en “La Perla”. Usera, Madrid, para la EMV. (Concurso ganado).
- 102 VPO en Alcalá de Henares. (Concurso ganado).
- 58 VPO en La Fuente del Palomar. Alcorcón.
- 82 VPO en San Fernando de Henares.
(Todas las VPO en colaboración con Julián Angosto Pérez).
- 14 VPP en Pablo Olavide 2. San Fernando de Henares.
- 78 VPP en Mejorada del Campo (concurso ganado con Miguel Ángel de Cea).
- 12 viviendas adosadas en Pioz (Guadalajara).
- Manzana de adosados en Pezuela.
- Edificación industrial en Nuevo Baztán.

En Salamanca:

- Casa García-Bernalt. La Mina.
- Edificio de viviendas Concejo 13. Salamanca.
- Edificio apartamentos calle Papin. Salamanca.
- Edificio del Ayuntamiento de Peñaranda de Bracamonte.
- Casa Elisa Rodríguez. Peñaranda de Bracamonte.
- Instituto de Bachillerato Unificado Polivalente. Peñaranda de Bracamonte.
- Edificio Benito. Miranda del Castañar.
- Edificio Caja Rural. Tamames.
- Edificio Caja Rural. Cantalpino.
- Conjunto de 33 viviendas adosadas en Las Canónigas. Los Villares de la Reina.
- Conjunto de 16 viviendas adosadas en Las Canónigas. Los Villares de la Reina.
- Club social y elementos de servicio en El Viso. Los Villares de la Reina.
- Club social del Club de Campo, e instalaciones.
- Complejo de viviendas, oficinas y almacenes en Palacios Rubios.

Otras Provincias:

- Casa Manrique. Toledo.
- Casa Arcas. Toledo.
- Casa Robledo. Toledo.
- Casa Zancada. Toledo.
- Gimnasio Yaiza. Santa Cruz de Tenerife.
- Conjunto de 120 viviendas adosadas en 29 bloques. Alto del Gromo, Argoños, Cantabria.

Fuera de España:

- Programa de viviendas para la ONU en Guinea Conakry. (Estudio).
- Proyecto vivienda para M. Telly Diallo, Ministro de Justicia de Guinea Conakry.
- Proyecto para la adecuación de Silly Phon en Guinea-Conakry.
(Ver apartado América Latina)

ESTUDIOS RECIENTES Y EN CURSO SOBRE VIVIENDAS SOCIALES

- Proyecto 250 viviendas protección oficial en Colonia Marconi (Madrid).
- Proyecto 150 viviendas protegidas, garajes en c/ Fanjul (Madrid).
- Proyecto de 90 viviendas de protección oficial y garajes en “Ensanche Este de Pavones” (Madrid).
- Proyecto de 256 viviendas protegidas y garajes en la parcela RC-2 del Polígono “Las Rosas” (Madrid).
- Proyecto de 160 viviendas protegidas y garajes en la parcela R-6 del Polígono “La Perla”, Usera (Madrid).
- Proyecto de 330 viviendas de protección oficial y garajes en la parcela R-10 del Polígono “La Perla”, Usera (Madrid).

INSTALACIONES

- Oficina Banco Castilla. Segovia.
- Farmacia y Óptica Díaz Navarro. Madrid.
- Oficina Banco de Castilla. Salamanca.
- Edificio central de la Caja Rural de Salamanca.
- Sucursal de la Caja Rural. Salamanca.
- Farmacia Marín. Salamanca.

- Sucursales varias de Caja Rural en la Provincia de Salamanca (en número de diez, además de las reseñadas).
- Discoteca Sinatra. Calle Orense. Madrid.
- Discoteca Maria Sangrienta. Salamanca.
- Bar Titoli. Salamanca. Vidrieras de Carlos Muñoz de Pablos.
- Tienda Macumba. Madrid.
- Tienda de automóviles en Iscar Peyra. Salamanca.
- Acondicionamiento de salas de exposiciones de Propac. Madrid
- Montaje de exposiciones de los artistas:
 - Francisco Sobrino. Propac.
 - Miguel Berrocal. Propac.
 - Chicano. Propac.
 - Ramón Muriedas. Propac.
 - Pablo Serrano. Propac.
 - Pablo Serrano. Parque Lago.
 - Pablo Serrano y Juana Francés. Sevilla.
 - Pablo Serrano y Juana Francés. Zaragoza.
 - José Luis Verdes. Propac.
 - José Luis Verdes. Montaje premiado en la Bienal de São Paulo. Las Musas.
 - Ingeniero Fernández Casado. Escuela de Ingenieros de Caminos Canales y Puertos. Madrid.
- Exposición Eiffel. Propac.
- Exposición Eiffel. Málaga.

INTERVENCIONES EN AMÉRICA

- Profesor de Urbanismo en los Centros Históricos en el Centro Regional Latinoamericano de Estudios para la Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Churubusco. México D.F., durante dos cursos.
- Profesor invitado en los Cursos de Maestría de Arquitectura de la Universidad Autónoma de México. (Dos cursos).
- Profesor invitado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Jalapa. (Méjico)
- Conferenciante en el simposium de Arquitectos Restauradores del Instituto Nacional de Antropología Mexicana. Méjico.
- Conferenciante invitado en el Curso sobre Restauración Arquitectónica de la Asociación de Arquitectos Restauradores Mexicanos. Méjico.

- Profesor conferenciante invitado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Puebla. (Méjico)
- Ponente y Director de Seminario en el Taller Abierto de Diseño Urbano y Presidente de la Mesa de “Conservación y Rehabilitación de los Centros Históricos”, del Gobierno de Puebla. (Méjico).
- Asesor de la Sociedad Estatal V Centenario para temas urbanos ante el Gobierno de Puerto Rico durante 1990
- Ponente de las Jornadas sobre Gestión Urbana en los Centros Históricos. Cartagena de Indias, Colombia. 1995.
- Ponente en el Curso sobre Gestión en Centros Históricos. Ciudad de La Habana. 1995
- Ponente en el ciclo “Impacto del Turismo en el Patrimonio Cultural”, celebrado en Antigua, Guatemala. 1996.
- Asesor en política de vivienda en el Centro Histórico de San Juan de Puerto Rico, dentro del Plan del Centro Histórico de San Juan.
- Director del Plan Territorial del Municipio de Ponce, Puerto Rico.
- Director español del Plan Maestro de La Habana Vieja, Cuba.
- Proyecto de rehabilitación del Edificio de Las Cariatides en El Malecón, en La Habana, para Centro Cultural Español. 1998.
- Programas de rehabilitación para La Habana Vieja. Intervención en labores de rehabilitación del Taller de San Isidro, en La Habana Vieja. 1997-98.
- Programa de investigación para el aprovechamiento de tecnologías blandas autóctonas en rehabilitación y nueva planta en La Habana. 1997-98.

TRABAJOS EN ASIA

- Director del Plan Maestro del municipio de Vigan. Ilocos Sur. Filipinas.